



**АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ  
ДАРБИНЯНА САРКИСА СИМОНОВИЧА**

125057, г.Москва, Ленинградский проспект, д.63, офис509  
офис [REDACTED]

**В Девятый арбитражный апелляционный суд  
127994, г. Москва, проезд Соломенной  
Сторожки, д. 12**

**через Арбитражный суд г. Москвы  
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17**

**От Истца: Региональная общественная  
организация содействия просвещению  
граждан «Информационно-аналитический  
центр «Сова» (ОО Центр «Сова»)  
ОГРН 1027746001381, ИНН 7709392054  
109004, г. Москва, Тетеринский пер., д. 15 к. 1**

**Представитель Истца/адрес для направления  
почтовой корреспонденции:**

**Ответчик1: Гугл Инк. (Google Inc.)  
1600 Amphitheatre Parkway Mountain View, CA  
94043, United States**

**Ответчик2: Общество с ограниченной  
ответственностью «Гугл»  
115035, г. Москва, ул. Балчуг, д. 7**

**по делу №А40-205329/16-110-1841**

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА  
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 28 июня 2017 г.  
по делу №А40-205329/16-110-1841**

10.10.2016 ОО Центр «Сова» подала в Арбитражный суд г. Москвы исковое заявление к Гугл Инк. (Google Inc.) и ООО «Гугл» о признании удаления информации из результатов поиска сервиса *Google Search* незаконным и об обязанности Ответчиков

восстановить в рамках поискового сервиса *Google Search* выдачу ссылок на следующие страницы сайта [www.sova-center.ru](http://www.sova-center.ru), владельцем которого является Истец:

- <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2006/08/d8871/>;
- <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2008/03/d12915/>.

Решением от 28.06.2017 г. Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении исковых требований РОО Центр «Сова» к Гугл Инк. (Google Inc.) и ООО «Гугл» (резюлютивная часть решения объявлена 21.06.2017 г.). Согласно данному решению суд пришёл к выводу, что Ответчик2 ООО «Гугл» является ненадлежащим ответчиком по делу, поскольку не является оператором поисковой системы *Google Search*. Суд первой инстанции также пришёл к выводу, что прекращение выдачи ссылок по конкретному имени (поисковому запросу) Ответчиком1 Гугл Инк. (Google Inc.) не может нарушить права Истца как распространителя информации, гарантируемые ст. 29 Конституции РФ и ст.ст. 3, 8 закона «Об информации».

Истец с данным решением суда не согласен в части отказа в удовлетворении требований к Ответчику1 Гугл Инк. (Google Inc.), полагает его незаконным и подлежащим отмене по следующим обстоятельствам:

Суд первой инстанции неправильно истолковал нормы действующего законодательства РФ, гарантирующие право свободного распространения информации любым законным способом и устанавливающие допустимые ограничения данного права. В частности, несмотря на положения ст. 29 Конституции РФ и ст.ст. 3, 8 закона «Об информации» суд первой инстанции пришёл к выводу о том, что прекращение выдачи ссылок по конкретному поисковому запросу Ответчиком1 не может нарушить права Истца как распространителя информации, поскольку указанные Истцом страницы сайта [www.sova-center.ru](http://www.sova-center.ru) доступны по иным поисковым запросам, связанным с содержанием размещённых на них информации.

Мотивируя отказ в удовлетворении требований Истца суд первой инстанции также ссылается на то, что Истец не предоставил надлежащих доказательств того, что спорные ссылки перестали выдаваться в поисковой системе *Google Search* как по конкретному имени, так и по иным запросам. Вместе с тем, Истец предоставил копии уведомлений, полученных по электронной почте от Ответчика1 Гугл Инк. (Google Inc.), с сообщением об исключении ссылок на 2 страницы сайта из результатов поиска *Google Search*. Информация об удалении из результатов поиска *Google Search* ссылок также содержится в материалах, предоставленных Ответчиком1. Более того, в ходе судебного заседания, состоявшегося 21 июня 2017 г. судом в порядке ст. 58 АПК РФ был произведён осмотр доказательств по месту их нахождения, а именно сайта поисковой систему *Google Search* ([google.ru](http://google.ru)), в ходе которого судом вводились различные поисковые запросы: по одному из введённых запросов, а именно «Юрий Щebetюк», ссылки на указанные страницы сайта Истца отсутствовали. В нарушение ч. 3 ст. 58 АПК РФ, суд первой инстанции не составил протокол об осмотре сайта Ответчика1 [google.ru](http://google.ru), что привело к неполному выяснению обстоятельств, имеющих значение для дела.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 257, 259, 260 АПК РФ,

#### **ПРОШУ:**

1. Отменить решение Арбитражного суда г. Москвы от 28.06.2017 г. по делу №А40-205329/16-110-1841 в части отказа в удовлетворении требований РОО Центр «Сова» к Ответчику1 Гугл Инк. (Google Inc.);

2. Принять по делу новый судебный акт, которым признать удаление Ответчиком1 Гугл Инк. (Google Inc.) информации из результатов поиска сервиса *Google Search* незаконным и обязать Ответчика1 полностью восстановить на принадлежащем ему поисковом сервисе *Google Search* выдачу ссылок на следующие страницы сайта [www.sova-center.ru](http://www.sova-center.ru) по любым поисковым запросам:

- <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2006/08/d8871/> ;
- <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2008/03/d12915/>.

Приложения:

1. Копия доверенности представителя;
2. Платёжное поручения об оплате государственной пошлины (№227 от 25.07.2017 г.);
3. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 28.06.2017 г. по делу №А40-205329/16-110-1841.

«26» июля 2017 г.

\_\_\_\_\_ /