

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 октября 2019 года Московский городской суд в составе председательствующего судьи Дорохиной Е.М., при секретаре Ромашове Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 3-634/2019 по иску ООО «Аудиокнига» к Интернет Архив (Internet Archive) о защите авторских прав на фонограмму аудиозаписи произведения «Третий глаз алмаз» автора Дарьи Донцовой, размещенной на сайте <http://archive.org>,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Аудиокнига» обратилось в суд с иском к Интернет Архив (Internet Archive) о защите авторских прав на фонограмму аудиозаписи литературного произведения «Третий глаз алмаз» автора Дарьи Донцовой, размещенную на сайте <http://archive.org>.

Определением суда от 21.10.2019 г. суд допустил замену стороны истца в связи с его реорганизацией в форме присоединения к ООО «Издательство АСТ».

В судебном заседании представитель ООО «Издательство АСТ», в силу доверенности от 01.12.2018 г. обладающая правом отказа от иска от имени ООО «Издательство АСТ», заявила ходатайство об отказе от заявленного требования.

Представитель ответчика в суд явилась, против прекращения производства по делу не возражала и просила одновременно разрешить вопрос об отмене предварительных обеспечительных мер.

Выслушав явившихся лиц, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска. Поскольку заявление об отказе от иска сделано уполномоченным представителем истца, которому были разъяснены и понятны последствия отказа от иска, поскольку рассматриваются требования, вытекающие из обязательственного права, и их разрешение затрагивает права исключительно сторон, то в данном случае отказ от иска прав и охраняемых законом интересов других лиц не нарушает, закону не противоречит, и судом принимается.

Согласно положений ч. 8 ст. 144.1 ГПК РФ, в случае подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по предварительному обеспечению защиты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", эти меры действуют как меры по обеспечению иска.

Согласно ст. 144 ГПК РФ, обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению ответчика либо по инициативе судьи или суда. При удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда. Поскольку производство по делу подлежит прекращению, признается обоснованным заявление представителя ответчика об отмене мер по обеспечению иска, принятых определением Московского городского суда от 11.06.2019 г. в рамках материала № 2и-2118/2019 в виде возложения на Роскомнадзор и иных лиц обязанности прекратить создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение и иное использование фонограммы аудиозаписи литературного произведения «Третий глаз алмаз» автора Дарьи Донцовой, размещенной на сайте <http://archive.org>, – т.к. необходимость в их сохранении отпала.

Одновременно с прекращением производства суд полагает целесообразным разрешить вопрос о возврате истцу пошлины в сумме *** рублей, уплаченной при подаче искового заявления платежным поручением № *** (л.д. 6), применительно к правилам п. 3 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 44, 144, 220-221, 224-225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Принять отказ истца ООО «Издательство АСТ» от иска к Интернет Архив (Internet Archive) о защите авторских прав на фонограмму аудиозаписи произведения «Третий глаз алмаз» автора Дарьи Донцовой, размещенной на сайте <http://archive.org>, и прекратить производство по делу.

Отменить предварительные обеспечительные меры, принятые определением Московского городского суда от 11.06.2019 г. в рамках материала № 2и-2118/2019, в виде возложения на Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и иных лиц обязанности прекратить создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение и иное использование фонограммы аудиозаписи литературного произведения «Третий глаз алмаз» автора Дарьи Донцовой, размещенной на сайте <http://archive.org>.

Возвратить ООО «Издательство АСТ» государственную пошлину в сумме *** рублей, уплаченную платежным поручением № ***.

Определение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции в течение 15 дней через Московский городской суд.

Судья

Дорохина Е.М.