

**Московский  
городской суд**

**107996, г. Москва, Богородский вал, д.8**

**Дело: №2–4054/2022 (М-3066/2022)**

*ИСТЕЦ-1*

*ИСТЕЦ-2*

*ИСТЕЦ-3*

*ИСТЕЦ-4*

*ИСТЕЦ-5*

*ИСТЕЦ-6*

*ИСТЕЦ-7*

*ИСТЕЦ-8*

*ИСТЕЦ-9*

*ИСТЕЦ-10*

*ИСТЕЦ-11*

*ИСТЕЦ-12*

*ИСТЕЦ-13*

*ИСТЕЦ-14*

*ИСТЕЦ-15*

*ИСТЕЦ-16*

*ИСТЕЦ-17*

*ИСТЕЦ-18*

*ИСТЕЦ-19*

*ИСТЕЦ-20*

*ИСТЕЦ-21*

*ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦОВ:*

адвокат **Шарапов Ильнур Ильгизович**

*ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦОВ:*

адвокат **Дарбинян Саркис Симонович**

*ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦОВ:*

адвокат **Акопян Нарек Гургенович**

*ПЕРВЫЙ ОТВЕТЧИК:*

**Общество с ограниченной ответственностью «Яндекс. Еда»**  
ИНН 9705114405, ОГРН 1187746035730  
115035, Россия, г. Москва, улица Садовническая, дом 82, строение  
2, помещение 3В14

*ВТОРОЙ ОТВЕТЧИК:*

**Общество с ограниченной ответственностью «ЯНДЕКС»**  
ИНН 7736207543, ОГРН 1027700229193  
119021, Россия, Москва, ул. Льва Толстого, д. 16

**ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА**  
**на определение Замоскворецкого районного суда города Москвы**  
**от 21 июля 2022 года**

**I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА**

1. Яндекс. Еда – сервис заказа быстрой доставки еды из ресторанов и продуктов из магазинов через мобильное приложение и веб-сайт (далее – «Сервис»).

2. 1 марта 2022 года служба информационной безопасности сервиса выявила утечку персональных данных. В результате инцидента в открытом доступе оказались персональные данные: ФИО, номер телефона, адрес жительства, а также информация о заказах.
3. 22 марта 2022 года в интернете были опубликованы персональные данные по ссылке: <https://saverudata.org/>. Персональные данные граждан были визуализированы в виде карты.
4. В настоящее время база в виде csv-файла по-прежнему свободно доступна в интернете по адресу <https://ufile.io/pzcrktii>
5. 14 апреля 2022 года истцы подали исковое заявление в Замоскворецкий районный суд города Москвы (далее – «Суд») в порядке ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ:  
*«Гражданин или организация вправе обратиться в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц при наличии совокупности следующих условий:*
  - 1) *имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик;*
  - 2) *предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;*
  - 3) *в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства;*
  - 4) *использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав».*
6. 23 мая 2022 года заявление была принято к производству и составлено определение о подготовке дела к судебному разбирательству.
7. 8 июня 2022 года 782 человека подали заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц. Присоединение к групповому иску возможно в порядке ч. 6 ст. 244.20 ГПК РФ.  
*«Присоединение члена группы лиц к требованию о защите прав и законных интересов этой группы лиц осуществляется путём подачи в письменной форме заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц лицу, указанному в части третьей или четвертой настоящей статьи, либо непосредственно в суд, если член группы лиц присоединяется к требованию после принятия искового заявления в защиту прав и законных интересов группы лиц к производству суда. Присоединение к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц возможно до перехода суда к судебным прениям».*
8. 9 июня 2022 года суд вернул заявления о присоединении к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, поскольку, согласно позиции судьи Пазухиной Е.Ю. оснований для их приобщения к материалам гражданского дела №2–4054/2022 (М-3066/2022) не имеется, а само исковое заявление не может быть рассмотрено в порядке ч. 6 ст. 244.20 ГПК РФ (Приложение 1)
9. Суд указал:

*«Исковое заявление не соответствует требованиям гражданского процессуального кодекса в части возможности обращения в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, поскольку указанные требования в заявлении являются индивидуальными и подлежат рассмотрению в рамках гражданско-правового спора о защите личных неимущественных прав граждан, находящихся по всей территории РФ, т. е. они не являются лицам, отвечающими совокупности условий, указанных в части первой ст. 244.20 ГПК, и не могут быть членами группы лиц, в защиту прав и интересов которых подан иск; предметов спора являются не общие и не однородные права и законные интересы».*

10. Вывод суда о том, что требования истцов индивидуальны не мотивирован судом.
11. 21 июля 2022 года судья Замоскворецкого районного суда города Москвы Перепечина Е. В. рассмотрела материалы гражданского дела № 2–4054/2022 по иску Заявителей о взыскании компенсации морального вреда и вынесла Определение от 21 июля 2022 года
12. Судья пришла в выводы о выделении в отдельное производство требований, заявленных к Ответчикам по следующим причинам:  
*«Исковое заявление не соответствует требованиям гражданского процессуального закона в части возможности обращения в суд в защиту прав и законных интересов группы лиц, поскольку указанные требования в заявлении являются индивидуальными и подлежат рассмотрению в рамках гражданско-правового спора о защите личных неимущественных прав».*
13. Судья считает, что Заявители не отвечают совокупности условий, указанных в ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ, и не могут быть членами группы лиц. В дополнение суд первой инстанции указал, что предметом спора не являются общие и однородные права и законные интересы группы лиц.

## **ИСТЦЫ И ЗАЯВИТЕЛИ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ НЕ СОГЛАСНЫ ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ.**

---

### **II. ОБЩИЙ ОТВЕТЧИК - ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ПОДАНО ПРОТИВ ООО «ЯНДЕКС.ЕДА И ООО «ЯНДЕКС»**

14. С точки зрения Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (далее – «Закон о персональных данных») ответчики выступают в качестве операторов персональных данных.
15. п.п. 2 п. 1 Закона о персональных данных:  
*«Оператор - юридическое лицо, которое самостоятельно или совместно с другими лицами организует и (или) осуществляет обработку персональных данных, а также определяет цели обработки, состав персональных данных, а также действия, совершаемые с персональными данными».*
16. п.п. 3 п. 1 ст. 3 Закона о персональных данных:

*«Обработка персональных данных – это любое действия или совокупность действий с персональными данные, включая запись, накопление, хранение персональных данных».*

17. п. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о персональных данных  
*«Оператор издают политику в отношении обработки персональных данных, которая устанавливает процедуры, направленные на предотвращение и выявление нарушений законодательства РФ».*
18. ООО «Яндекс» и/или его аффилированные лица приняли единую политику конфиденциальности, которая действует в отношении всей информации, включая персональные данные, которая собирается компанией Яндекс и его аффилированными лицами.
19. Таким образом, ООО «Яндекс. Еда» и ООО «Яндекс» выступают в качестве общего ответчика в отношении каждого из истцов и заявителей.

### **III. ОДНОРОДНЫЕ ПРАВА И ЗАКОННЫЕ ИНТЕРЕСЫ - НАРУШЕНИЕ ПРАВА ИСТЦОВ И ЗАЯВИТЕЛЕЙ НА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ**

20. В качестве предмета спора выступают однородные права и законные интересы, которые предусмотрены Законом о персональных данных.
21. Ответчики нарушили право субъектов персональных данных на конфиденциальность.
22. Ст. 7 Закона о персональных данных:  
*«Операторы и иные лица, получившие доступ к персональные данным, обязаны не раскрывать 3-м лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных».*
23. Ответчик не принял необходимые и достаточные меры для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных Законом о персональных данных
24. Ст. 18. 1 Закона о персональных данных:  
*«Принимать меры необходимые и достаточные для обеспечения выполнения обязанностей, предусмотренных Законом о персональных данных и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами».*
25. Оператор не принял необходимых правовых, организационных и технических мер не правомерного или случайного доступа к ним.
26. Ст. 19 Закона о персональных данных:  
*«Оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые правовые, организационные и технические меры или обеспечивать их принятие для защиты персональных данных от правомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, предоставления,*

*распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий в отношении персональных данных».*

27. Таким образом, действиями(бездействиями) оператора были нарушены права и законные интересы субъектов персональных данных, а именно оператор:
  - Нарушил конфиденциальность персональных данных;
  - Не принял необходимых и достаточных мер для обеспечения выполнения обязанностей, установленных в Законе о персональных данных;
  - Не принял необходимых правовых, организационных и технических мер для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним.
28. Таким образом, в качестве предмета спора выступают общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц

#### **IV. СХОЖИЕ ФАКТИЧЕСКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА - УТЕЧКА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ КОМПАНИИ ЯНДЕКС.ЕДА**

29. Из искового заявления следует, что все члены группы лиц, в защиту интересов которых предъявлен иск, являются пользователями сервиса Яндекс.Еда и имеют учётные записи в сервисе, зарегистрированные в целях получения информационного сервиса заказа готовой еды.
30. 1 марта пользователи ООО «Яндекс. Еда» получили письмо, где сервис доставки сообщил, что персональные пользователи оказались в открытом доступе (Приложение 1).
31. 24 марта 2022 года генеральный директор ООО «Яндекс. Еда» Роман Маресов признал факт разглашения персональных данных и подтвердил связь утечки, выявленной 28 февраля 2022 года, с вышеуказанным сайтом и картой (Приложение 2).
32. п. 2.3 Пользовательского соглашения сервиса «Яндекс. Еда»  
*«Начиная использовать Сервис/его отдельные функции, Пользователь считается принявшим Пользовательское соглашение, а также условия Регулирующих документов, в полном объёме, без всяких оговорок и исключений. В случае несогласия Пользователя с какими-либо из положений Пользовательского соглашения и/или Регулирующих документов, Пользователь не вправе использовать Сервис»*
33. п. 2.13 Пользовательского соглашения сервиса «Яндекс. Еда»  
*«Использование отдельных функций Сервиса, в том числе оформление Заказа, доступно Пользователю после прохождения регистрации и авторизации на Сервисе. При регистрации Пользователь обязуется предоставить данные о себе, запрашиваемые на Сервисе в форме регистрации, а также указать адрес электронной почты, который будет использоваться в качестве логина, и пароль».*
34. Таким образом, использование сервиса невозможно без принятия всех условий, включая требование предоставить данные о себе, запрашиваемые на Сервисе в

форме регистрации, а также указать адрес электронной почты, который будет использоваться в качестве логина, и пароль.

35. п. 6 Политика конфиденциальности группы компаний Яндекс

*«В большинстве случаев Персональная информация обрабатывается автоматически без доступа к ней кого-либо из сотрудников Яндекса. В случае если такой доступ понадобится, то он может быть предоставлен только тем сотрудникам Яндекса, которые нуждаются в этом для выполнения своих задач. Для защиты и обеспечения конфиденциальности данных все сотрудники должны соблюдать внутренние правила и процедуры в отношении обработки Персональной информации. Они также должны следовать всем техническим и организационным мерам безопасности, действующим для защиты Вашей Персональной информации».*

36. п. 7.1 Политика конфиденциальности группы компаний Яндекс

*«Яндекс может передавать Вашу Персональную информацию своим сотрудникам. Яндекс также может передавать Вашу Персональную информацию своим аффилированным лицам, в том числе другим компаниям из группы лиц, к которой принадлежит Яндекс («Группа Яндекса»)».*

37. Таким образом, утечка стала следствием недобросовестных действий одного из сотрудников компании. Ответчики не предприняли всех возможных организационных и технических мер для конфиденциальности персональных данных истцов, которые предусмотрена Законом о персональных данных и Политикой конфиденциальности.

## **V. ОДИНАКОВЫЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ - ТРЕБОВАНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА**

38. В ст. 12 ГК РФ установлены способы защиты гражданских прав:

- Компенсация морального вреда;
- Иными способами, предусмотренные законом

39. Часть 2 ст. 17 Закона о персональных данных

*«Субъект персональных данных имеет право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе на возмещение убытков и (или) компенсацию морального вреда в судебном порядке».*

40. Часть 2 ст. 24 Закона о персональных данных

*«Моральный вред, причинённый субъекту персональных данных вследствие нарушения его прав, нарушения правил обработки персональных данных, установленных названным Федеральным законом, а также требований к защите персональных данных, установленных в соответствии с названным Федеральным законом, подлежит возмещению в соответствии с законодательством РФ. Возмещение морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесённых субъектом персональных данных убытков».*

41. Таким образом, Истцы и Заявители отвечают совокупности условий ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ:
- 1) Имеется общий по отношению к каждому члену группы лиц ответчик - это ООО «Яндекс» и ООО «Яндекс.Еда»
  - 2) Предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц - нарушение права Истцов и Заявителей на конфиденциальность персональных данных
  - 3) В основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика лежат схожие фактические обстоятельства - утечка персональных данных из компании ООО «Яндекс.Еда»
  - 4) Использование всеми членами группы лиц одинакового способа защиты своих прав - требование возмещения морального вреда
42. При таких обстоятельствах определение Суда не может быть признано законным обоснованным, поэтому

#### **ПРОШУ СУД:**

1. Отменить определение Замоскворецкого районного суда города Москвы от 09 июня 2022 года;
2. Разрешить вопрос по существу о принятии заявлений граждан в целях рассмотрения иска в порядке производства согласно ч. 1 ст. 244.20 ГПК РФ, направить его на рассмотрение в суд первой инстанции в ином составе суда.

Приложение.

1. Ответ Замоскворецкого районного суда города Москвы от 09.06.2022 № б/н

**2 августа 2022 г.**

**адвокат Дарбинян С. С.**

представитель истцов  
*оригинал и заверенные копии доверенностей  
имеются в материалах дела  
(приложены к исковому заявлению,  
не возвращались)*