

## ОТЗЫВ

на законопроект № 196548-8 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»» (о признании карт и подобных материалов экстремистскими и установлении административной ответственности за их распространение), внесенный депутатами Государственной Думы В.И. Пискаревым, Э.А. Валеевым, А.Б. **Выборным**

Нормы права которые предлагается изменить

*дополнить* пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – «ФЗ-114») словами:

*«, картографические и иные изображения и продукция, оспаривающие территориальную целостность Российской Федерации».*

## Комментарий

Указанный законопроект предлагает включить в законодательное определение экстремистских материалов *«картографические и иные изображения и продукция, оспаривающие территориальную целостность Российской Федерации»*. Согласно п. 3 ст. 1 ФЗ-114: *«экстремистские материалы - предназначенные для распространения либо публичного демонстрирования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, ...»*. Закрытый перечень действий составляющих экстремистскую деятельность приводится в п. 1 ст. 1 ФЗ-114. Отметим, что **насильственное** изменение основ конституционного строя и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации подпадают под определение экстремистской деятельности. Каким образом картографические изображения могут призывать к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывать или оправдывать необходимость осуществления такой деятельности из текста законопроекта остается неясным.

Исходя из текста пояснительной записки к законопроекту, авторы считают что законопроект позволит в случае массового распространения или производства

картографических и иных изображений и продукции, оспаривающих территориальную целостность российской федерации физические и юридические лица будут подлежать административной ответственности. Однако, во-первых, для привлечения к административной ответственности необходимо предварительное внесение такого материала в соответствующий перечень в порядке ст. 13 ФЗ-114. Во-вторых, ФЗ-114, а именно его п. 3 ст. 1 в её текущей редакции, никак не ограничивает суды от квалификации таких материалов как экстремистских, следовательно смысла в дальнейшем рассмотрении и принятии указанного законопроекта нет. Вдобавок, хотелось бы отметить, что судя по тексту пояснительной записке авторы законопроекта авторы не учитывают, что такое экстремистская деятельность, особенности преступлений экстремистской направленности. Предлагаемое ими обоснование необходимости принятия законопроекта в качестве борьбы со *«скрытой формой пропаганды, проводимой как правило, из-за рубежа, в целях формирования у российской и мировой общественности искаженных представлений о государственной границе России, оправдания территориальных претензий сопредельных государств к нашей стране, подрыва суверенитета и государственной целостности Российской Федерации»* вообще не связано с противодействием экстремистской деятельностью и не учитывает предмет и территориальную область действия ФЗ-114.

## **Вывод**

Наша организация не поддерживает законопроект, так как считает, что он не решает поставленных перед ним задач, не устраняет правовую неопределённость, а наоборот порождает большую правовую неопределенность обуславливающую произвольное вмешательство и ограничение прав граждан.

26 декабря 2022 г.